

El Inicio de la Adolescencia

Ateneo Departamento de Niñez y Adolescencia

7 de mayo de 2025

Sergio Nick

Hola a todos. Yo soy Florencia Biotti y voy a coordinar el espacio de hoy. En esta ocasión, nuestro invitado es Sergio Nick. Él quiere que lo presente como psicoanalista, no se necesita tanta presentación porque es muy conocido, pero es mucho más que psicoanalista. Él dice que ser psicoanalista ya es un montón. De Río de Janeiro, Sergio Nick va a compartir con nosotros hoy en el espacio un trabajo que se llama *El inicio de la adolescencia*.

Y para eso vamos a ver primero un tráiler sobre la serie *Adolescencia*, que a lo mejor muchos de ustedes deben conocer, pero vamos a ver un pedacito del tráiler para después escuchar a Sergio y luego tener la oportunidad de compartir, discutir, comentar o lo que tengamos ganas.

Presentación de Sergio Nick

Muchas gracias a todos los que están acá hoy, espero que tengamos una actividad bien interesante. Quiero agradecer mucho a Haydée Zac, Florencia, Vera y a todos los que organizan este Ateneo. No es la primera vez que estoy acá y es siempre una experiencia muy buena para mí.



Quién ya haya visto esta serie, que es interesantísima, muy movilizante, *Adolescencia*, va a comprender que ella permite numerosos recortes. Y yo voy a hacer un recorte muy peculiar que es sobre el inicio de la adolescencia, pero claro que voy a privilegiar los dos personajes niños y la niñez del niño, del *menino*, como llamamos acá, más que los de las niñas. Porque a mí me parece que es algo que está muy presente, tanto en la película, cuando habla de la *manosfera*, como en algo que hoy tenemos que estudiar, creo, cada vez más, qué es lo masculino. Estudiamos mucho lo femenino gracias a los movimientos feministas que nos hicieron pensar y estudiar mucho lo femenino, la mujer, todo su desarrollo, sus demandas, sus planteos, y así por delante.

Hice entonces un recorte muy propio de la serie, que dividí en seis puntos. Los seis puntos son los siguientes:

1) El primer punto es la invasión de la policía en la casa. Es un ingreso muy particular y muy violento. De una violencia que voy a discutir un poco acerca de eso enseguida.

2) El segundo punto, que está para mí relacionado, es que cuando entran a la casa nosotros entramos con ellos. Realizan un plano secuencia. Nosotros estamos dentro de la serie y lo que encontramos no es un asesino, es un niño. Un niño que ni púber es. Podemos llamarlo niño preadolescente, pero es mucho más niño que un adolescente o un adulto. Como la entrada en la casa nos hace pensar.

3) El tercer punto encuentra al niño en una situación de terror. Él pensaba que eso podría pasar desapercibido. Y cuando se ve delante de la policía y los investigadores, hace un recorrido. Va a buscar una defensa, que es la defensa de los psicóticos, que es la desmentida. Como lo había expresado Freud, como "convertir" (tornar en portugués) lo sucedido, lo acontecido. Una negación absoluta de todo lo que pasó." Freud dice "tornar no acontecido",

4) El cuarto punto que me gustaría abordar es el momento en que el detective presenta el video del encuentro y del asesinato. Hay un aspecto que para mí pocos le dan importancia que comienza con la niña, casi el doble del tamaño de él, muy mayor que él. Ella lo empuja con fuerza y lo expulsa muy lejos en términos de demostración de fuerza de la mujer. Eso produce un detonante, un movimiento muy fuerte en él, ya preconcebido de violencia. Es la violencia en acto que hace que él no sólo la apuñale muchas veces, sino con una violencia muy grande.

5) El quinto punto es la entrevista con la psicóloga del juicio donde él pasa todo el tiempo conversando con ella, preguntando: "¿Qué vas a poner en el informe?" Como si se diera cuenta de que depende de otros para que su defensa tenga éxito. Y lo interesante en este momento es que en la medida en que se va desenvolviendo y relajando un poco en las entrevistas con la psicóloga, hay un momento en que él comete un acto fallido o

una revelación delante de una persona que está allí para escucharlo, él revela que mató a la amiga. Y cuando se da cuenta de eso, se desata de una manera muy violenta, toda la violencia que está dentro de este niño. Y una violencia sin ninguna contención, a punto de dejar a la psicóloga totalmente aterrada, con miedo. Y él hasta hace una broma con ella, que en algún momento amenaza de tirarla. Y ella se lleva un susto para mostrar que eso está tan bien representado en la serie, como ella está delante de la situación de violencia. Qué es lo que nos pasa a todos cuando estamos delante de una situación de esa magnitud.

6) El sexto y último punto que destaco es el momento en que él llama a su padre. Está su padre en el coche con la madre y la hermana. Él le dice a su padre: "Papá, yo voy a declararme culpable. No importa mucho qué fue lo que lo hizo declararse culpable. Pero es un momento en que la desmentida da lugar a un sentido de realidad y de alguna transformación que sucedió en la mente de este niño.

Si me permiten, no voy a presentar mucho más tiempo. Quiero que haya tiempo porque veo colegas con mucha experiencia para discutir estos temas. Pero a mí me gustaría, si es posible, destacar algunos puntos que tal vez nos permitan desarrollar más cuestiones.

Entonces, el punto N° 1 es algo que me parece que está hecho a propósito por la dirección de la serie para mostrar cómo la violencia hace que se despierte en los otros. Me acuerdo cuando trabajaba en la guardia de emergencias en el Hospital Pinel en Río de Janeiro. Era común que viniera un paciente en brote psicótico, con tres, cuatro, cinco, seis policías enormes, muy fuertes, sosteniéndolo como si él tuviera una fuerza descomunal. Muchas veces el paciente que llegaba no tenía ni la mitad del tamaño de alguno de los policías. Pero el miedo que despierta, porque no se espera que un niño apuñale al punto de matar a una amiga. Entonces eso despierta no solo violencia, sino un miedo muy fuerte en las personas que están por allí. Otra forma de aproximarnos a esta escena sería, en mi punto de vista, la cuestión de lo masculino, de lo que llamamos masculinidad tóxica. Delante de algo que para muchos hombres es el tamaño enorme que tiene la mujer, en cuanto representante de la figura materna primaria, de todo su poder, comienza a tratarla como algo que debe ser subyugado, que debe ser dominado. Y esta representación de una familia que no tenía nada para reaccionar al ingreso de la policía, se ve totalmente en una situación de total desamparo. Es solo la protesta. "Es solo un niño. ¿Qué hicimos nosotros? No sean así con nosotros."

Y muchas veces son así las relaciones cuando se está hablando de masculinidad tóxica. La masculinidad que entra y que no da lugar a nada. Ni al habla, ni a la reacción, ni a la protesta, a nada.

El segundo punto que destaqué, sería cuando encuentran en la cama a un niño. Es un niño y la paradoja es que un niño cometió un asesinato. Y de ahí se puede ir a muchos puntos.

Yo voy a destacar pocos solo para introducir la discusión. Primero, que para mí es el punto donde tenemos que hablar del inicio de la adolescencia. La adolescencia, o lo que llamamos pubertad en las niñas, ocurre en general entre los 11 y 13 años y en los niños entre los 13 y 15 años. Entonces, en general, hay un desfasaje entre lo que las niñas pasan y la pubertad en la línea de crecimiento, del tamaño, de la altura, de los caracteres secundarios. Es muy rápido.

Mientras que en el niño transcurre un tiempo prolongado hasta llegar a su cuerpo final, ya pronto para la adultez. Entonces, en este periodo, en este vacío, donde la niña no es más niña, por más que la mente, la cabeza, aún no sea de una mujer, pero el cuerpo ya es un cuerpo de mujer. Y eso asusta mucho a los niños. Asusta en el sentido de que no saben qué hacer con eso.

Por más que las redes sociales, los amigos, los llamen a presentarse como niños púberes, no lo son. Entonces, claro que hay todo un movimiento común: "Vamos a jugar a la pelota, vamos a jugar videojuegos, vamos a competir entre nosotros y tal." Pero hay muchos momentos en que el niño tiene que enfrentarse a una turbulencia enorme, que es no estar listo para el contacto con las niñas de la escuela, en el aula donde están todos juntos con la maestra.

Este es un periodo que para mí es el inicio de la adolescencia para los niños que refleja todo el desamparo infantil precoz. Donde se siente, por un lado, imposibilitado de buscar en su familia, en los padres, algún tipo de soporte, porque ya están en el camino de lo extrafamiliar. Todo aquello que la serie demuestra también con los emojis, los emojis y sus significados que para nosotros los adultos es totalmente desconocido. ¿Qué es lo que crean los adolescentes? Es un lenguaje propio que los aleja de lo intrafamiliar, que los pone en una situación donde todo este tema del tabú del incesto pueda ser juzgado, o en términos de actos, actuado afuera de la familia.

Entonces no hay muchos recursos de la familia y van a buscar recursos con amigos que tampoco están listos para eso, tampoco tienen un discurso que los ayude a tratar eso. Y como sabemos, en la actualidad no es sólo la influencia de las redes sociales, los influencers, los hackers, y de los que están allí para poner algún tipo de discurso en la palabra de los adolescentes. Algo de esto siempre existió, pero hoy hay una penetración mucho más sencilla y mucho más silenciosa. Entonces, para hablar del inicio de la adolescencia de los niños, podemos definir que es un tiempo de turbulencia.



Y ahí podemos discutir días, creo yo, respecto de lo que es la turbulencia en el adolescente, tanto de las niñas como de los niños. Pero la idea principal para mí, que me gustaría discutir con ustedes hoy, es la idea de que hay una parte de la mente, aquello que podemos decir que está simbolizado, que está de alguna manera metabolizado psíquicamente, donde los niños se encuentran bien. Pero siempre va a haber en la mente, debido a toda la necesidad adolescente de la búsqueda de un camino para su función edípica, una serie de fantasías, de protofantasías, de conflictos, de la cuestión ligada a la escena primaria. que va a causar fuertes turbulencias en la mente adolescente. Son áreas donde la simbolización no alcanza, la que demanda trabajo analítico.”

Todo eso se va a representar como algo no simbolizado. Sabemos que lo no simbolizado va a presentarse en actos del cuerpo, en la transformación, en alucinosis, o mismo como algo que hace que nada pueda emerger en la mente, que yo llamaría “durmiendo en la mente”, que no puede encenderse. Entonces observamos casos de depresión, casos de adolescentes que no quieren salir de sus cuartos, adolescentes que se concentran en una sola tarea, sea estudiar, jugar videojuegos, jugar a la pelota, entre otras.

Pero es algo que a nosotros nos importa mucho, porque mientras estemos trabajando con los adolescentes, vamos a tener que lidiar con eso. Entonces, este punto para mí es muy importante. Volviendo al tema de la desmentida, que es mi tercer punto, ya hablé un poco de eso, pero a mí me parece importante destacar esta defensa en el personaje.

Porque toda la escuela sabe, los padres ya saben, la policía sabe. ¿Por qué se aferra tanto a esta desmentida? Porque ahí está la cuestión del horror que uno puede tener delante de sus propios actos. Porque hay actos que sabemos que lo hacemos mientras somos adolescentes, pero lo hacemos con poca conciencia de lo que estamos haciendo.

“Esto no debería pasar. Dije algo que no debía, que me da vergüenza”. Pero para este niño es un acto que a él le causa horror, que no comprende, que es un acto totalmente compulsivo de violencia, de acto puro, donde la mente está totalmente ausente y solo le restaba en aquel momento apuñalar a la chica porque ella representaba todo aquel desamparo y odio que él sentía. Y van a ver en la serie como la madre, por más amorosa que fuera, tenía un déficit cognitivo y afectivo muy fuerte. Logra decir cosas que parecen muy bien armadas, pero hay un vacío muy grande allí.

El cuarto punto es cuando destaco que la chica lo empuja, lo hace como si dijera: “Salí de acá, niño”. Es lo que trae horror a los niños en el inicio de la adolescencia.

Es ver a una madre o a una representante de la madre, que es la madre o no, tratarlo como un niño pequeño y que trae a mi pensamiento todo el tema de la disolución del complejo edípico. Es cuando uno sabe que esta competición, esta lucha, no va a salir bien para sí.



Pero es en un momento en que él ya se quiere afirmar. Él no está solo. El puñal que tiene, con el que mata, no es de él, es de su amigo.

El amigo le presta el puñal como quien dice: "No vas solo, vas con lo que podemos mostrar de nuestra fuerza". En este momento, el recurso es ese. Mostrar que los hombres, por más *incels*, por más rechazados que sean, tienen fuerza que es lo opuesto del sentimiento de desamparo.

El punto siguiente, estamos de una manera pensando y caminando, por supuesto yo, buscando traerlos en la dirección de lo que llamamos la *posición esquizoparanoide* en dirección a la *posición depresiva*.

Cuando uno se da cuenta de que algo pasó, tengo que admitir que algo yo he hecho. Porque si no, el niño va a quedar a lo largo de la serie como un niño dividido.

Sabemos que por la salud mental, buscamos hacer algún tipo de comunión, de juntar las piezas de las cuales somos hechos para formar algún sentido de nosotros, algo que haga sentido.

Entonces, él por más que perciba que la psicóloga no va a decirle nada, no va a decirle si él es inocente, no va a revelarle su informe, está allí para oírlo, ahí hay un momento que para mí es un momento precioso. Y que para algunos puede haber pasado desapercibido, porque lo que viene enseguida es la violencia. Es el momento en que él le admite a ella y a sí mismo que él hizo el asesinato, que él es el responsable. Pero eso es tan dramático... Mira, si yo asesino a alguien con mi edad, creo que va a ser una cosa terrible, pero puedo pensar. Imagina un niño en el inicio de la adolescencia que comete un acto, ¿qué va a hacer con eso? ¿Cómo va a lidiar con eso? El camino hasta la completa asunción de lo que hice, es el momento en que él logra ligar para sus padres ya en la cárcel, esperando el juicio, de alguna forma más calmado con todo lo que va a tener que pasar en su vida. Él es capaz de decirle a su papá: "Voy a declararme culpable."

No importa si es consejo del abogado que dice que es mejor que lo admita, que si no van a pensar alguna cosa aún peor para juzgarlo. No importa, lo que importa es que en algún momento él sale de esta posición de desmentida y va a una posición de: "Fui yo." Por más escindido que estaba en aquel momento, por más tomado por la rabia, por la violencia, dice: "Este soy yo".

Eso es para mí lo interesante en la serie, porque para hablar de qué es la adolescencia, una tragedia y tal, está hablando del recorrido de la adolescencia. La adolescencia se inicia con la turbulencia, con las decisiones, con las defensas masivas y todos los tumultos, la búsqueda de simbolización, las transformaciones que serán necesarias. Aquello que va a ser dejado de lado porque no va a ser posible colocar en su deseo, en su conformación de

ego como adulto, pero existe este camino. Y este camino es lo que para mí es importante que tengamos en mente para abordar esta serie.

A mí me gustaría parar un poco y dar espacio para que todos hablen. Si pueden, comenten, pregunten, discutan, critiquen. Me gustaría mucho charlar con todos.

Discusión

Virginia Ungar: Hola a todos y a todas, estoy tan contenta de estar aquí y que Sergio esté en APdeBA, porque estamos de manera virtual pero estamos en APdeBA, en esta actividad organizada por el Departamento de Niños y Adolescentes, un departamento tan querido y que podamos también reunirnos con amigos y amigas que viven lejos de aquí, como nuestra querida Yolanda, Tuti Kaplan, Sarita, pero tenemos esta oportunidad de recibir a Sergio, que no solo es mi amigo, mi compañero de tareas durante seis años seguidos, donde nunca tuvimos ningún inconveniente, no pensamos igual en muchas cosas, pero siempre con mucho respeto y me alegra que lo hayan invitado.

Sergio tiene una enorme experiencia y un enorme recorrido con el trabajo con adolescentes. Voy a tratar de ser breve porque así todos pueden intervenir. Me gusta mucho la manera en que Sergio nos está hablando de la serie.

Nosotros sabemos que esta serie está en boca de todos, en diversos foros hay discusiones y opiniones. Yo quiero decirte, Sergio, que te felicito por haber logrado poner una mirada psicoanalítica al problema. Lo que yo escucho mucho y veo son posturas donde se condena al padre, donde se condena a la madre, donde se condena a la escuela, pero me parece que el lugar nuestro es tratar de entender lo que pasa en la difícil dinámica de la adolescencia y el contexto.

El primer contexto, por supuesto, es la familia, pero ya cambió mucho desde que nació el psicoanálisis. No podemos aislar esto del contexto del mundo en que vivimos y de la violencia que circula. No digo que esa sea la causa de lo que pasó.

Tengo que decirles que a mí me angustió muchísimo esta serie. Sobre todo el primer capítulo y lo que dijo Sergio, la manera y la violencia con que entra la policía a una casa de un niño, por supuesto, están buscando un asesino, pero la manera en que entraron me pareció brutal.

A mí me pareció terrible. Y digo que es psicoanalítica porque Sergio me parece que lo que nos muestra es una visión de lo que pasa en el niño, lo que pasa en la relación entre el contexto y el niño, entre el grupo de pares, en lo que es ser adolescente hoy, en el lugar

de los medios. No basta con condenar o poner horarios para que los chicos estén más o menos tiempo en las pantallas.

Yo pienso que hay que tratar de entender qué es lo que pasa. Y por supuesto que la mayor parte de la vida de los chicos de esa edad, salvo en los colegios que los prohíben, transcurre online y tienen sus propios códigos. Miren que yo trato de estudiar las aplicaciones, pero esos emojis debo decirles que no conocía prácticamente ninguno.

He preguntado a adolescentes acá en Buenos Aires, tampoco los conocían, lo cual habla de la manera de comunicarse entre los adolescentes, que va mutando todo el tiempo y van creando algo propio. Sergio, también me parece excelente que vos pongas en relieve el horror del niño y la necesidad de un mecanismo tan fuerte y tan psicótico como es la desmentida, porque no se pone el acento habitualmente en el horror del chico frente a lo que cometió y la necesidad de desmentirlo, que es un mecanismo de defensa contra la psicosis. No quiero tomar más tiempo, pero ésta creo que es la manera, el camino en que tenemos que mirar esta serie y mirar a la adolescencia de hoy en el mundo en que estamos viviendo hoy.

Los chicos tienen que salir al mundo, y cuál es el mundo que se encuentran, cuál es el grupo. Es cierto que esto parece ser una ciudad pequeña o un pueblo, de algún lugar en Inglaterra, pero no en una capital, parece no ser una ciudad grande. Parece un suburbio, es un medio pequeño.

Sergio también ha escrito mucho sobre el tema de la construcción de masculinidades, porque si bien vivimos en otra era, vemos cómo persiste el patrón de la sociedad patriarcal. El hombre parece que tiene que mostrar la fuerza pegando e incluso matando. Como dijiste Sergio, un compañero le provee el arma para que mate a la niña.

Entonces, gracias por tus aportes, Sergio.

Lidia Scalozub: Hay algo de la cuestión del entorno, de la violencia, pero por otra parte hay algo que dijiste, Sergio, que es el desamparo.

El desamparo frente al cual se encuentra el niño. Pero además del desamparo, hay como un recurso de apelación a los adultos a una mirada más protectora o cobijadora en él. La otra cuestión que me parece muy importante es cuando resaltás esta niña que lo empuja.

En el empujón van muchos mensajes. Está el mensaje de la denigración, de la humillación y del rechazo. Yo creo que eso desata en él una violencia tremenda que pasa al acto, como tú lo has dicho, y de la que él inmediatamente se horroriza.

Por eso pasa inmediatamente a desmentir aquello de lo que él fue actor. Me parece que esta cuestión de la diferencia de las mujeres en la pubertad que desarrollan un cuerpo

dentro del cual tienen que vérselas con sus propias pulsiones, que aún no están maduras como para habitar ese cuerpo, y un niño, como aparece, está muy bien elegido el actor. Realmente me pareció maravilloso porque cuando esa irrupción violenta abre la puerta del dormitorio y uno se encuentra con un niño, pero ese niño también está habitado por pulsiones.

Esas pulsiones habitan un cuerpo de niño y en la niña habitan un cuerpo casi de mujer. Esa es una diferencia que me parece hace algo muy importante en ese pasaje de la niñez a la adolescencia, que es la pubertad, que como dijo un autor francés cuyo apellido ahora no tengo presente, la adolescencia le plantea al sujeto un periodo de elaboración de las turbulencias de la pubertad, porque necesita mucho tiempo para elaborar esas turbulencias que son intensas.

Mónica Zac: Yo quería decir, primero, muchísimas gracias, Sergio, por la exposición que fue muy interesante. Acuerdo mucho con los comentarios de Virginia y de Lidia. Lo único que quería resaltar o agregar era que, descentrándonos del personaje central, a mí lo que me sorprendió también de la serie es que no solamente muestra el adolescente central con el asesinato, sino que muestra las otras adolescencias.

La adolescencia del hijo del policía, la adolescencia de la chica, la adolescencia del que le da el arma, y muestra que no solamente ese personaje, con su turbulencia, estaba solo e incomunicado con sus padres, sino que todos los otros, porque, por ejemplo, el hijo del policía le cuenta de toda la persecución que sufrió o sufre en la escuela, en ese momento a su padre. Todo el tiempo anterior, nunca habló de la denigración que sufría. Lo que me parece que también muestra la serie, corriéndonos del asesinato, es algo que yo creo que se ve en la patología grave que hay en esta época, la dificultad comunicacional que tienen los adolescentes para transmitir sus estados emocionales a quienes conviven con ellos. Y la soledad, y cómo el grupo de pares termina conteniendo situaciones que quizás no pueden contener porque están transitando ellos también sus propias situaciones adolescentes.

Sergio Nick: Mónica, eso me despierta una serie de desarrollos. El primero es que Lidia y Virginia, resaltaron el tema del desamparo que sienten los adolescentes. Yo destacué que el desamparo tiene que ver con el pasaje del medio intrafamiliar hacia el medio extrafamiliar, que los pone a los adolescentes, como yo diría, en la selva, en un mundo que aún desconocen bien, aún no están preparados para vivir, y al mismo tiempo tienen que vivirlo.

Y a mí me parece tan importante que usted destaque que, primero, el hijo del detective es un niño que sufre todos los días una opresión tremenda. No sé por qué razones, porque

no se destaca mucho, pero no tiene mecanismos o dispositivos internos para reaccionar a eso. Lo que él logra es conversar con su padre e intentar explicarle: "Mira, estamos en un mundo que usted desconoce, usted no sabe lo que está pasando acá en este mundo".

Yo tampoco sé, pero a comparación tuya, yo tengo algo para decirte, yo tengo algo para enseñarte. Y ahí, en este momento, el niño sale de la posición de total desamparo, de total falta de dispositivos, hacia un lugar nuevo. Y es diferente, por ejemplo, de la niña conflictiva, violenta, que quiere culpar a los niños que de alguna forma contribuyeron con la muerte de su única amiga.

Esto de "su única amiga" es fundamental en la adolescencia, que buscamos un amigo, alguien que de alguna manera pueda estar con nosotros, que pueda dar algún soporte. Y cuando este amigo se va, sea porque viaja, sea porque muere o está enfermo, el desamparo es tremendo. Entonces, creo que cuando el otro adolescente le da el puñal a su amigo, no va solo, no va sin nada, no se siente totalmente desamparado delante de él.

Él está diciendo: "Va con mi puñal, estamos juntos, estamos de alguna manera amparados uno en el otro". Más allá que sea con un mecanismo como un puñal.

¿Qué va a hacer un chico con un puñal? ¿Va a apuñalar a una persona? Estamos en el tema de la selva, que decía yo. Que no es una selva en el sentido que puede ser una escuela, un barrio, una situación muy tranquila.

Pero la selva está en la representación de cada adolescente de estar en un mundo que aún desconoce, para el cual no está preparado y para el cual tiene que buscar muchas veces defensas muy primitivas.

Rita Ragau: Muchas gracias por esta reunión y por la presentación, Sergio Nick. Yo quería hacer algunos comentarios. Has dicho al comienzo, la violencia hace que se despierte violencia. Yo creo que aquí encontramos la violencia intrafamiliar y extrafamiliar, como se mencionó recientemente. Fíjense que cuando, en la escena donde el policía le muestra al papá y a Jamie, la escena donde Jamie apuñala a la chica. Cuando termina esa reunión, Jamie le dice al padre: "Papá, no era yo, papá, ese no era yo". Esto se relaciona con lo que se comentaba aquí, en relación a la escisión, a la desmentida. Y cómo ese niño luego va a ser un proceso extraordinario, por el cual al final le va a decir a la familia que él asume la responsabilidad por el hecho.

Otro momento fuera de la familia, tremendamente violento, es la entrevista con la psicóloga. La psicóloga formalmente tenía que hacer un informe, pero es una persona realmente sin ningún tipo de empatía con este niño, es una entrevista violenta. Hay preguntas realmente muy violentas, cuando directamente le pregunta sobre la sexualidad y sobre el cuerpo de la mujer.

En una primera entrevista, en una única entrevista, donde lo presiona para tener que hablar de cuestiones tan íntimas para este niño, como estamos diciendo en esta reunión. La psicóloga no tiene ninguna consideración con el encuadre de entrevista psicológica a un niño de 13 años.

Entonces, ella no lo prepara para la entrevista porque no marca el encuadre, no le hace ni siquiera una mínima devolución. Y el chico cuando estalla y explota en esa entrevista, la presiona y le pregunta: "¿Te gusto?!". Y ella se queda absolutamente paralizada, no tiene capacidad de relacionarse con él y poder responderle y darle algún tipo de devolución de lo que estaba ocurriendo ahí. Entonces, él se va estallado.

Sergio Nick: Me parece que este punto que usted destaca de la falta de la condición de empatía de la psicóloga con el niño es algo que es muy común cuando vamos a tratar adolescentes que llamamos delincuentes. Son adolescentes que a nosotros nos causan mucho temor, mucho horror.

Lo que me acuerdo de este momento de la entrevista es que él está intentando imponerse a ella por la violencia como si fuera un macho. Pero no un macho en el sentido que nosotros podemos decir un hombre fértil, un hombre capaz de asumir su masculinidad. Este es un macho de la manosfera, ese macho violento, ese macho que se impone a las mujeres porque no puede relacionarse con ellas.

Entonces, por más, yo diría, violenta que fuera la escena de la psicóloga, por más falta de recursos que ella tenía, había una escena allí que para mí es emblemática de la masculinidad tóxica. Que cuando el macho que no es macho, es un niño que se impone con la pregunta de "¿Te gusto?", no se está presentando como una persona, se está representando como un macho. Esto seguro que deja a las mujeres muy oprimidas, muy asustadas y sin reacción.

Rita Ragau: Esto que estás diciendo, Sergio, me viene perfecto para enlazarlo con lo último que quería decir.

Es la última escena de la familia, donde ocurre esta cuestión de que la camioneta del padre es vandalizada. Entonces, un poco obliga a la mujer y a la hija a ir todos juntos a comprar una pintura para tapar la vandalización de la camioneta. Ese viaje en la camioneta es de una tensión y de una violencia solapada increíble.

Las mujeres están ambas aterrorizadas, controlándose, como sabiendo con qué cuentan y sabiendo que ahí hay una bomba por explotar. Ese hombre es una bomba a punto de explotar. Efectivamente, después explota. Ya nos acordamos de la escena donde tira la pintura en el vagón, toma a un chico y lo sacude. Uno no sabe hasta dónde va a llegar la

violencia de ese hombre si lo va a matar al chico. Entonces no puedo dejar de relacionar esa violencia familiar con la violencia de Jamie estallando en el consultorio de la psicóloga y golpeando el vidrio. En fin, el padre aclaró que él había sido golpeado de niño por su propio padre pero que entonces él nunca golpeó a sus hijos.

Entonces uno se pregunta cómo la violencia de alguna manera estuvo circulando allí.

Sergio Nick: Hay otras formas de golpear a un niño. No directamente la violencia física.

Rosa Schenkel: En gran medida coincido con las observaciones que hizo Rita. Hubo dos escenas que me llamaron la atención. Una, la que Virginia describía antes, que era la irrupción de la policía en la casa de esa manera, y la otra fue la entrevista con la psicóloga y algo en particular en ese sentido, que es el momento en que el chico logra tener confianza, frente al desamparo, logra un cierto grado de confianza y se abre con la psicóloga, lo que le permite dejar por un instante la desmentida de lado, inmediatamente recurre a la violencia como defensa a esa situación.

Pero lo que me pareció tremendamente cruel, coincido con todo lo que iba diciendo Rita, es el abandono de este chico por la psicóloga en el final, es decir, cómo el sistema en el que los chicos delincuentes, tienen que pasar por todo ese proceso, terminan en él, me da la impresión, repitiendo el desamparo en ese instante, que podría haber servido en algún grado como una cierta esperanza de reparación. Yo pienso en el libro *Deprivación y delincuencia* de Winnicott que trata tan bien este tema. Ella no era la terapeuta de él, pero utiliza la confianza que él logra tener para poder ir haciendo su trabajo, y cómo no hace un traspaso y le dice que es la última sesión, y ahí es donde el chico con desesperación le pide que restaure su autoestima y toda esa insuficiencia que tan bien describe Sergio. Es como si le dijera: "Decime que soy lindo mamá, quiero reflejarme en tu rostro. Pero, ¿soy lindo o soy tan feo como dicen?". Es decir, es de una crueldad tremenda, porque aún dentro del sistema judicial podría hacerse el traspaso progresivamente, seguir viéndolo unas entrevistas más e ir pasando el equipo de salud mental en esa situación. Eso me pareció tremendamente desgarrador y me hizo pensar también cómo muchas veces los terapeutas podemos caer en situaciones en las cuales repetimos el trauma.

¿Cómo uno puede repetir lo traumático y realmente bloquear la poca conciencia que pueda tener?

Claudia Bregazzi: Después de estas dos últimas intervenciones casi me quedé sin decir. Yo no la vi tan machista, no vi tanto lo macho, entiendo lo que dijo Sergio que da para muchas interpretaciones la serie, porque esto realmente es cierto y a pesar de que



se habla todo el tiempo, no se termina nunca de hablar del todo, así que me parece muy importante como así también lo del machismo tóxico, que también se ve en el episodio del supermercado, cuando ese chico al cual el padre sacude, que es un empleado, en realidad lo defiende de alguna manera y le dice: "Nosotros estamos con usted. Yo y muchos estamos con usted."

No entendí muy bien por qué le pusieron pedófilo, pregunto a ver si alguien se dio cuenta por qué le ponen pedófilo y no otro tipo de cosas, al padre en el banner. Eso me gustaría saber si alguien lo entendió de alguna manera.

El padre no le pudo sostener bien el narcisismo a este chico. Yo creo que el narcisismo del niño es muy importante. Este padre miraba para otro lado cuando el chico manejaba pésimo la pelota y probablemente consideraba como una cosa medio afeminada, que a él le gustara dibujar y no le gustara boxear o jugar al fútbol o que fuera malo para eso.

Al final el chico le pide disculpas al padre. No le pide disculpas por asesinar, le pide disculpas por frenar la desmentida. Le dice: "Yo me voy a declarar culpable, lo siento mucho. Y lo último que te quería preguntar Sergio es lo que vos esbozaste de la madre. A mí me pareció bastante rara la madre y bastante rara la interacción entre ellos, y de hecho el chico elige al padre para ser el adulto responsable, que siendo chico es sorprendente, sobre todo lo es porque el padre no fue un buen sostén según lo que el chico cuenta de su narcisismo. Sin embargo lo elige a él, y las mujeres la verdad que en la familia no quedan del todo bien. La hermana al momento dice: "Me van a molestar porque yo soy la hermana de Jamie". Es una chica más grande y está como muy ensombrecida, y la madre realmente parece bastante superficial y todo eso produce mucha angustia. Es una serie que a mí me angustió muchísimo.

Muchas gracias Sergio.

Sergio Nick: Gracias Claudia, creo difícil contestarte sin hacer interpretaciones, que claro que son mis puntos de vista de lo que pasaba. Hay algo que he visto en mi abordaje con niños delincuentes, que es la falta de sostén de las figuras primarias, sea por falta de empatía, sea por falta de recursos internos, sea por toda la cuestión que usted plantea, creo que es la cuestión de por qué me sostengo como masculino. No sé bien quién habló respecto de la violencia que el padre sufrió de su propio padre, y que resolvió no ser violento con su hijo, y es un tipo de mecanismo muy común en los padres. Con aquellos que vienen al consultorio podemos hablar, pero aquellos que no, no tenemos cómo hablar. Entonces, hay una violencia.

Esta violencia fue la forma como él se construyó como hombre, como algo que está al mismo tiempo presente en su mente y al mismo tiempo bajado por la idea de que esto no hace bien.

Entonces, ¿qué sostén masculino le brinda el padre a Jamie? Hay algo ahí que posiblemente forme parte de mi experiencia, porque los que atienden niños y son hombres, van a saber que nosotros somos muchas veces convocados a atender niños que tienen aspectos más femeninos. Con la idea de que yo soy un hombre y puedo proveer algún tipo de identificación masculina diferente de la que los padres pueden proporcionar. Atendí muchos niños con características muy femeninas y lo que vi en estos casos era una figura paterna muy pobre, muy pasiva, muy poco masculina, o que presenta una masculinidad muy tóxica, que hace que el niño reaccione: "Esto no quiero para mí, esto no me sirve."

Entonces, ¿dónde se va a identificar el niño? Con lo masculino de la madre y eso genera una confusión identificatoria en términos de todo lo que uno va a mezclar para componer su identidad masculina. Sea la niña, sea el niño. El masculino está presente en los dos.

Pero en el sentido de un niño, cuando él llama a su padre para estar con él, es porque su padre de alguna manera le da algo que para mí, tendríamos que ver la serie más de dos veces para hacer un diagnóstico salvaje de la madre, pero ella característicamente tiene un déficit de simbolización y un déficit de empatía que allí él no se sentía capaz de estar acompañado. Y mira que los ámbitos judiciales, la policía, los detectives, por más que se esté cambiando eso, aún es un medio muy masculino, y él quería una presencia masculina.

Eso me pareció, pero es pura interpretación.

Florencia Biotti: Yo quisiera agregar dos o tres cosas que me hicieron pensar. Una que me llamó la atención es el lazo entre los adolescentes.

Solo lo voy a dejar como pregunta o como para pensar. La entrevista de la psicóloga me parece que es una entrevista engañosa, por eso él se enoja tanto, porque ella lo engaña de alguna manera, abusa de su confianza también. Esa impresión me dio a mí, por eso me enojó mucho.

Y la última cosa es el desamparo de las familias. La familia también está muy desamparada.

Sergio Nick: Hablamos poco de la identidad grupal a la que recurre el adolescente para sostener la falta de una identidad en el inicio de la adolescencia.

Alejandra Beitia: Quería señalar un par de cosas.

Por un lado que estamos frente a un adolescente con una crisis vital, y lo que le pasa es algo propio de la edad que está transcurriendo. Entonces quiero confrontarlo con la respuesta que tiene del entorno, desde la familia, desde las instituciones como los colegios, esos profesores que los abandonan y les ponen un video, esa inspectora que revisa su propia adolescencia y dice: "Yo también pasé por esto".

También, toda esa cadena de situaciones que hacen que la bomba explote finalmente, como no podía ser de otra manera.

Y por último, nosotros como profesionales, porque la psicóloga es una perito de la justicia, que tiene una incumbencia muy determinada, que ahí el psicoanalista puede intervenir, hay psicoanálisis ahí, pero debemos saber cómo se acciona, porque ella tiene un cometido que cumplir más allá de la parte humana o de la cuestión que le surja con ese adolescente.

Ella tiene que hacer un informe, donde ya hubo un profesional anterior que falló en eso, después de varias sesiones quedó otra vez desamparado ese chico, sin una respuesta. Más desde el punto de vista de Argentina, cómo se ejerce la profesión acá dejar planteado el tema de qué pasa con los peritos en la justicia, qué pasa con el sistema y qué pasa con la contención de la delincuencia juvenil.

Mirta Jeifetz: Qué bueno que podamos pensar psicoanalíticamente todo esto. Yo pensaba que nos muestra muy bien la serie de cómo la turbulencia de la adolescencia y la violencia ambiente inciden en los adolescentes de manera diferencial. Particularmente en Jamie lo que sucede tiene que ver con su fragilidad, y a mí me hace pensar mucho en esto que se estuvo hablando de la madre y en mi hipótesis, como una relación primaria muy fallida, que hace a la fragilidad de este adolescente que lo lleva a un pasaje al acto, porque no todos los adolescentes con la turbulencia de la adolescencia y la violencia ambiente pasan al acto en la serie.

Particularmente hay una cuestión de fragilidad de Jamie. Y por otro lado, la entrevista de la psicóloga, acuerdo con Rosy, en que hubo como una expectativa en mi modo de ver de restauración o de reparación de parte de Jamie fallida, en donde él se queda como abandonado después de haber confiado, de un intento de reparación donde a él se lo escucha con algo distinto. Comento sobre todo la hipótesis a partir de las cosas que vi de la madre y de los planteos. Me hizo pensar en algo primario fallido.

Sergio Nick: Usted no es la primera que habla en el sentido de la falta de la profesional. Se espera de ella, algo mucho más fuerte, mucho más contundente de lo que ella

hubiera podido hacer. Creo, siguiendo la idea del psicoanálisis vincular, que se puede decir también, yo trabajo mucho en el ámbito judicial, entonces ya vi muchas psicólogas muy competentes y otras totalmente incapaces de hacer su servicio.

Pero he visto psicólogas muy competentes haciendo cosas totalmente fuera de sentido, como una que se enamoró del padre en una disputa de tenencia y se cegó totalmente. Porque el padre era un actor muy famoso y muy seductor. En el vínculo con ella, él fue capaz de seducirla y hacer que ella lo escuche mucho más a él que a la madre.

Fue un trabajo muy difícil de hacerla comprender que la madre existía y tenía que ser escuchada. En la situación de esta psicóloga de la serie, ella parecía una persona que estaba comenzando delante de un niño que la asustaba muchísimo. Entonces, todo lo que aprendió, todo lo que podía hacer, estaba imposibilitado.

Es importante que pensemos en la formación de psicólogos con orientación jurídica. Seguro, se enseña mucho técnicas, se enseña mucho lo que se tiene que hacer, preguntar y tal, y no se enseña esto que ustedes están destacando. La importancia de mirar al niño no como un delincuente, sino como un niño.

Haydee Zac: Primero, obviamente, gracias Sergio porque nos has hecho pensar muchísimo a todos y esto realmente es una charla entre todos. Si bien no vamos a hablar de la serie en sí misma, me gustaría resaltar lo del plano secuencia en que está filmada, porque me parece que es una buena idea de cómo se vive la adolescencia. O sea, es un plano secuencia que no hay cortes y que la adolescencia es eso también muchas veces, que es imposible parar. Es algo que no se corta. Y la otra, me pareció importantísimo todo lo que dijiste pero sobre todo lo de la masculinidad tóxica, y quería resaltar dos momentos. El primero, el inicio de la serie, dónde está el policía hablando con el hijo. El hijo le está diciendo que le duele la panza, que no quiere ir, y el policía después le dice a la compañera: "Seguro que va a hablar con la madre". Él le dijo: "Hablá con tu mamá".

"Va a hablar con la madre, la madre le va a decir que no porque yo soy blando", le dice el padre policía sobre su función paterna. Y a mí me parece que eso también influye en la elección de Jamie para que el padre vaya, porque el padre me parece que sufre con él, padece con él y está con él.

Creo yo que esta madre, estoy de acuerdo con todos, falla en una función de contención, y que la madre me parece que se hubiese enojado muchísimo y no lo hubiese podido acompañar a lo mejor, como sí pudo ese padre. Pero ambos, el policía y el padre, de alguna manera no reflejan una imagen masculina muy fuerte, sino que dicen: "Soy blando". Entonces me parece interesante para oponer la masculinidad tóxica, un padre

que quiere contener, y por eso es blando, con la función paterna. Me parece que es algo para que circule, porque es interesante en estos tiempos que corren.

Sergio Nick: Hay algo que ya pensé dos veces, no hablé al respecto de la madre, que su comportamiento en las discusiones con su marido, ella usa la desmentida todo el tiempo. "No pasó nada, no somos culpables, no hay nada, está todo bien". Es un recurso que ella usa, de alguna manera hace que su hijo, Jamie, esté utilizando este recurso.

Gregorio Garfinkel: Le agradezco a Sergio todas las observaciones que trajo. Como hay muchos que saben, yo trabajo, aparte de trabajar a nivel individual, trabajo en psicoanálisis multifamiliar. Y lo que se juega, fundamentalmente, como teoría de la curación, son las desidentificaciones.

Lograr que en cualquier patología se trabaje toda la familia o los que estén presentes con la desidentificación. Pero para eso necesitaría mucho más tiempo para fundamentarlo. Pero lo trajo Sergio cuando comenzó con lo biológico, psicológico, y terminó hablando de la justicia, la gente que trabaja, que no entiende que es un proceso desidentificadorio.

Mónica Zac: Sí, lo que yo quería agregar, que me parece que algo de los tiempos actuales debe estar marcando este tipo de funcionamientos familiares y este tipo de iniciación en la adolescencia. Porque ayer, por sugerencia de una amiga, vi un capítulo de una serie israelí, *Bad Boys*, que empezaba muy parecido a cómo empieza *Adolescencia*.

Y cuenta también de un chico que es llevado a un juicio y luego, va a prisión. Y pensaba, en general, cuando en la sociedad aparecen muchas manifestaciones artísticas acerca de un tema, es porque algo de preocupación sobre estos temas debe haber. Quizás está aumentando la delincuencia adolescente o la violencia entre adolescentes. Me parece que para nosotros, psicoanalistas, también eso es algo importante a tener en cuenta.

Sergio Nick: Mira, Mónica, hay un fenómeno mundial que es la ascensión de la extrema derecha. Nosotros pasamos casi 80 años viviendo un periodo de relativa paz. Lo que pasa hoy es que por la paz se construyeron, se transformaron y se discutieron muchos temas. Y para mí, en la paz, en un periodo de bonanza, hay relativamente más construcciones de cosas que sean desviantes en el sentido bueno de la palabra, no en el sentido malo de ella. Se sale de lo preestablecido en la búsqueda de nuevas formas de vivir, nuevas formas de pensar, nuevas formas de desarrollarse y vivir en un mundo transformado.

La ascensión de la extrema derecha es claramente la ascensión de un tema que dice, vamos a acabar con estas locuras, vamos a acabar con las desviaciones, vamos a parar



con eso. Esto tiene una resonancia muy fuerte en mucha gente que no puede o que no logra sustentar, vivir, pensar, convivir con todo este tumulto, toda esta turbulencia que lo diferente nos trae. Entonces, tu observación me hace pensar, y podríamos discutir eso un tiempo enorme.

Yo quería terminar diciendo que, una vez más, fue una delicia estar con ustedes y oír todas las contribuciones. Creo que podríamos quedarnos una hora más discutiendo, pensando juntos, esto hace que el Ateneo sea tan constructivo y tan bueno. Gracias por todo.