



De la fraternidad sanguínea a la social

María Eugenia Botti

Resumen: Para Foucault un dispositivo es un entramado reticular de relaciones de poder, estrategia, discursos y saberes que hacen hablar a una determinada época. Las autoras Moscona, Mauer y Resnizky a partir de esta idea pensaron que un dispositivo psicoanalítico puede además albergar la complejidad, cambios, nuevas configuraciones familiares y nuevos modos de enlazarse. La idea de este trabajo es visibilizar a partir del dispositivo psicoanalítico la potencia que tienen los vínculos horizontales, fraternos, de amistad que al decir del historiador Lewkowicz resultaban invisibilizados para miradas sesgadas desde perspectivas sanguíneas instituidas.

Descriptores: Dispositivo, Fraternal, Vínculos Horizontales, Sanguíneo, Social.

La devaluación de ciertas instituciones tradicionales, y los cambios en las modalidades de pensar y construir la familia también tienen efectos en el modo de construir la subjetividad y los vínculos.

La caída de la autoridad paterna y el surgimiento de los lazos horizontales y lo "fraternal" como una de sus configuraciones posibles cuestionan una única legalidad.

La caída del poder vertical en la posmodernidad impulsa a aferrarse a tramas de pares que asientan sobre la horizontalidad. La amistad, por ejemplo, habita un mundo con algunos condicionamientos pero sin ataduras. Se destaca el valor del encuentro y de los vínculos de fraternidad entre los cuales esta hermandad elegida, es uno de sus derivados sublimatorios (Kancyper, 2003).

En medio de este giro epistemológico en el siglo XXI autores como Badiou, Deleuze, Morin, y Foucault entre otros harán sus aportes.

Partiendo de la necesidad de incorporar distintos aportes del campo de la filosofía es que se puede pensar al Psicoanálisis mismo como un dispositivo. Pero hay también otra dimensión a considerar al hablar de dispositivos, la diversidad de las intervenciones clínicas, su diseño y construcción.

En este trabajo nos proponemos a partir de las ideas de las autoras Mauer, Moscona y Resnizky, y tomando como eje principal la obra *Dispositivos clínicos en Psicoanálisis* (2014), comprender la emergencia de nuevos y otros dispositivos clínicos y el vínculo fraterno en un devenir.

Las autoras han considerado la conceptualización de dispositivos tanto de Foucault como de Deleuze, como punto de partida de esta obra para abrir una interrogación con los modos de abordaje de la clínica psicoanalítica de acuerdo con su experiencia.

Foucault en su *Microfísica del poder* (1993), definió a un dispositivo como una serie de prácticas que quieren conseguir un efecto, y un conjunto heterogéneo que incluye discursos, instituciones, leyes, enunciados científicos, lo dicho y lo no dicho, como elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos. A las autoras les interesó tomar tres aspectos de esta definición, la heterogeneidad, la naturaleza estratégica y el carácter reticular del dispositivo. Un dispositivo habla y hace hablar, señala Foucault.

Nuestra tesis es que frente a cada consulta clínica, la estrategia de abordaje supone la construcción de un dispositivo que se entrama en una red de variables que abarcan un amplio espectro desde las vicisitudes transferenciales hasta las improntas socio-culturales. (Mauer, Moscona & Resnizky, 2014).

Desenmarañar las líneas de un dispositivo es en cada caso levantar un mapa, cartografiar, recorrer tierras desconocidas, y eso es lo que Foucault llama el trabajo en el terreno. Nada más afín a nuestra clínica psicoanalítica que la necesidad de diseñar con cada paciente un dispositivo a medida. Atentos al sufrimiento de quien consulta, nos disponemos a cartografiar, a trazar en conjunto con quienes demandan un análisis las líneas del dispositivo. Estos movimientos para ir habitando y alojar lo nuevo, fueron materia de preocupación para filósofos como Derrida y Deleuze, por ejemplo.

Deleuze (1999) señala que cada dispositivo tiene su régimen de luz. Los dispositivos tienen pues, como componentes, líneas de visibilidad, de enunciación, líneas de fuerza, líneas de subjetivación, líneas de ruptura, de fisura, de fractura que se entrecruzan y se mezclan mientras unas suscitan otras a través de variaciones o hasta mutaciones de disposición. De aquí se desprenden dos grandes consecuencias para una filosofía de los dispositivos, el repudio de los universales y un cambio de orientación que se aparta de lo eterno para aprehender lo nuevo.

Así dispositivos de abordaje psicoanalítico se constituyen como variantes vinculares dando cuenta de los cambios de la época.



Para las autoras un modo de rechazar los universales en psicoanálisis es el cuidado de singularidad del caso por caso. Y sostener el hacerle un lugar a lo nuevo a aquello no incluido en la repetición.

Cada vínculo analítico construye su dispositivo, con el trabajo conjunto y en colaboración.

Son las líneas de subjetivación las que garantizan el movimiento y apertura, según Foucault. Estas se oponen a la idea de lo estático, una línea de subjetivación es un proceso de individuación que se sustrae de las relaciones de fuerza de los saberes constituidos. Una subjetividad en perpetua constitución.

La clínica hoy plantea transformaciones ineludibles, que muestran sus efectos en la complejidad de los vínculos y las nuevas configuraciones. Hay nuevas formas de enlazarse, vínculos más horizontales cobran mayor significancia e incluso lo comunitario cobra fuerza como garantía del lazo social. La figura del patriarca no está ya en el centro ni es el único garante para armar una constelación familiar. El vínculo fraterno está en transformación.

Los lazos horizontales como lo fraterno plantean nuevos escenarios posibles, nutriendo tanto la sociedad como el tejido social.

La posibilidad que abren los lazos fraternos no desmerece ni desjerarquiza la cualidad instituyente de lo edípico. El suplemento complejiza sin integrarse, se trama sin disolverse, altera sin antagonizar (Lewkowicz, 2002).

Lewkowicz (2002) planteó que "si el problema de la hermandad emerge hoy, la perspectiva historiadora indagará sobre las condiciones de emergencia de este problema". Lo fraterno-fraterno, al igual que la amistad, por ser vínculos en que lo electivo tiene un peso determinante, resultaban invisibilizados para las miradas sesgadas desde las perspectivas sanguíneas instituidas.

Lo fraterno-fraterno no es sustitutivo ni antagónico; es suplementario, en el sentido de que aporta complejidad, diferencia y singularidad

Encontramos que lo fraterno-fraterno no es resultado del despliegue de invariantes estructurales ni sistémicas, sino un vínculo que se anuda a partir de acontecimientos:

La relación de hermandad no se comprende a partir de las relaciones de filiación, no es un derivado de relaciones paterno-filiales; las relaciones paterno-filiales, lejos de construir el fundamento de las relaciones fraternas, constituyen el obstáculo específico, el estorbo más esencial para pensar los emergentes de las relaciones de hermandad. (Lewkowicz, 2002).

El paradigma de la familia tipo parece haber perdido su funcionalidad. La lógica del modelo clásico está completamente fisurada en la contemporaneidad, la "hermandad" ha



perdido su carácter transitivo. El tener un mismo procreador ya no es condición inaugural de hermandad. Es decir que se abren nuevas lógicas para los lazos horizontales en las nuevas configuraciones.

Es que el eje vertical parento-filial fue perdiendo sostén, y la autoridad del padre también.

Lewkowicz reflexiona que en el sistema paternofilial la equivalencia entre hermanos es ante todo equivalencia ante un tercero (padre, madre, Dios igual a la ley), distribuidor de roles y vínculos que no son per se sino en virtud de ese que antecede, la hermandad no tiene estatuto es un aleatorio de un vínculo precedente.

Señala el autor que el discurso hegemónico de las relaciones de parentesco siempre las tuvo asociadas a lo sanguíneo. Pero actualmente si bien los lazos de sangre se conservan, han crecido en autonomía los lazos de alianza, que son electivos.

La hermandad no sólo se organiza en prácticas familiares sino también en discursos y prácticas sociales (Droeven, 2002). Lo fraterno pone en jaque la pretensión de una legalidad única.

La fraternidad nunca es una mera cuestión de sangre, de descendencia biológica, sino un evento simbólico, señala Massimo Recalcatti (2022) en *Los tabúes del mundo*.

Un comentario final

A través de este breve recorrido poder comprender que entre la teoría y la práctica emergen nuevos modos de cuestionamiento, donde el giro epistemológico al que asistimos ha mostrado que se puede pensar desde lo múltiple.

Las transformaciones respecto al modelo de familia tradicional y la autoridad del padre, reflejan la aparición de nuevas configuraciones familiares.

Los cambios de paradigma de la actualidad inciden en los dispositivos de abordaje clínico y sus variaciones. Los discursos hegemónicos se debilitan, y a partir de allí los lazos horizontales se visibilizan más allá de la consanguineidad y abren nuevas legalidades. Así se le hecha luz al lazo fraterno como potencia, alternativa de subjetivación, como otra lógica identitaria y otro modo de hacer lazo desde un dispositivo psicoanalítico que no es ajeno a esta era. El vínculo fraterno está en devenir, su posibilidad aporta complejidad, lo suplementario se puede tramar también en el dispositivo psicoanalítico.



María Eugenia Botti: Licenciada en Psicología de la Universidad de Belgrano (2015). Práctica Clínica privada con niños adolescentes, adultos, familias y parejas. Magister en Psicoanálisis de Familias y Pareja (IUSAM) 2020. Diplomatura Universitaria en Sexualidad y Género (IUSAM)2020. Curso de Sexualidad y género The Center for Psychoanalytic Training and Research. Columbia University, New York. Prof. Jack Drescher. 2020. Curso de extensión. Terapia Psicoanalítica de pareja. Prof. Graciela Abelin Sas Rose. Prof. Peter Mezan. NYPSI (New York Psychoanalytic Institute), 2021. The Lacanian Compass/New Lacanian School. Conversaciones. The Graduate Center. New York, NY. 2017-22. Dir: Ma. Cristina Aguirre.

From biological to social fraternity

Abstract: For Foucault, a dispositive is a reticular network of power relations, strategy, discourses and knowledge that make a certain era talk. Based on this idea, the authors Moscona, Mauer and Resnizky thought that a psychoanalytic dispositive can also accommodate complexity, changes, new family configurations and new ways of bonding. The idea of this work is to make visible from the psychoanalytic dispositive the power of horizontal, fraternal, friendship ties that, according to the historian Lewkowicz, were invisible to biased views from the established blood perspective.

Descriptors: Dispositive, Fraternity, Horizontal Bond, Biological, Social.

De uma fraternidade de sangue para o social

Resumo: Para Foucault, um dispositivo é uma rede reticular de relações de poder, estratégia, discursos e saberes que fazem falar uma determinada época. Partindo dessa ideia, os autores Moscona, Mauer e Resnizky pensaram que um dispositivo psicanalítico também pode acomodar complexidades, mudanças, novas configurações familiares e novas formas de vincular. A ideia deste trabalho é tornar visível a partir do dispositivo psicanalítico a força dos laços horizontais, fraternos, de amizade que, segundo o historiador Lewkowicz, eram invisíveis aos olhares preconceituosos das perspectivas sanguíneas instituídas.

Descritores: Dispositivo, Fraternidade, Lacos Horizontais, Sangue, Social.

REFERENCIAS

- Foucault, M. (1988 jul.-sep.) El sujeto y el poder. *Revista mexicana de sociología*, 50(3), 3-19.
- _____. (1993) *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- Kancyper, L. (2018). *Jorge Luis Borges y las cuatro memorias*. *Literatura y Psicoanálisis*. Lumen.
- Lewkowicz, I. (2003). Reflexiones sobre la trama discursiva de la fraternidad. En J. Droeven (comp.), *Sangre o elección, construcción fraterna*. El Zorzal.
- Mauer, S., Moscona, S. & Resnizky, S. (2014). *Dispositivos Clínicos en Psicoanálisis*. Letra Viva.
- Recalcati, M. (2022). *Los tabúes del mundo*. Anagrama.